



PREZES
GŁÓWNEGO URZĘDU MIAR
Warszawa, ul. Elektoralna 2

Warszawa, 05.09.2012r.

DECYZJA NR PT 6/2012

Na podstawie art. 111 ust. 6d pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054) i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 czerwca 2012 r. zgłoszonego przez spółkę pod firmą „POSNET POLSKA” Spółka Akcyjna, ul. Muncypalna 33, 02-281 Warszawa, uzupełnionego pismami z dnia 16 lipca 2012 r., z dnia 23 lipca 2012 r., z dnia 8 sierpnia 2012 r. oraz na podstawie wyników badań wykonanych przez Prezesa Głównego Urzędu Miar potwierdzonych sprawozdaniem

1)

POTWIERDZAM,

że kasa rejestrująca POSNET BINGO HS EJ produkowana przez spółkę pod firmą „POSNET POLSKA” Spółka Akcyjna, ul. Muncypalna 33, 02-281 Warszawa, spełnia funkcje określone w art. 111 ust. 6a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług oraz spełnia kryteria i warunki techniczne określone w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie kryteriów i warunków technicznych, którym muszą odpowiadać kasy rejestrujące oraz warunków ich stosowania (Dz. U. Nr 212, poz. 1338, z 2010 r. Nr 252, poz. 1694 oraz z 2011 r. Nr 140, poz. 818).

Decyzja ważna jest przez okres 3 lat od dnia jej doręczenia.

Dane charakteryzujące typ kasy rejestrującej:

- kasa współpracująca z komputerem, stacjonarna, przeznaczona do ewidencji sprzedaży towarów i usług bez stosowania szczególnych wymogów trybu rejestrowania sprzedaży,
- program pracy kasy jest oznaczony przez producenta symbolem POSNET BINGO HS EJ 4.02,
- kasa z elektronicznym zapisem kopii, wyposażona w funkcję oznaczania dokumentów kasowych numerem kontrolnym,
- kasa bez funkcji drukowania faktur VAT,
- kasa współpracuje z programem POSNET OPF 1.25 do odczytu pamięci fiskalnej,
- kasa współpracuje z programem POSNET ARCHIWIZATOR 1.13 do odczytu informatycznego nośnika danych kopii elektronicznej,
- kasa zawiera bazę danych o towarach i usługach umożliwiającą zapis 1000 albo 2000 albo 3000 albo 4000 pozycji,
- kasa może być wyposażona w dodatkowy port szeregowy RS 232 (COM 2),
- wyświetlacz klienta może zawierać 8 znaków (wyświetlacz LED) albo 16 znaków (wyświetlacz LCD),

- kasa może współpracować z szufladą, wagą, czytnikiem kodów kreskowych, modemem telefonicznym, komputerem PC oraz multiplekserem portów szeregowych.

2)

UMARZAM

postępowanie w części dotyczącej objęcia potwierdzeniem kas rejestrujących, będących przedmiotem decyzji PT 3/2012, którym Minister Finansów nadał numery unikatowe BDV od 12007001 do 12017000.

Uzasadnienie

Spółka pod firmą „POSNET POLSKA” Spółka Akcyjna, producent kasy rejestrującej POSNET BINGO HS EJ, wnioskiem z dnia 6 czerwca 2012 r., bez numeru, uzupełnionym pismami z dnia 16 lipca 2012 r., z dnia 23 lipca 2012 r. oraz z dnia 8 sierpnia 2012 r., wniosła do Prezesa Głównego Urzędu Miar o wydanie potwierdzenia spełniania funkcji określonych w art. 111 ust. 6a ustawy o podatku od towarów i usług oraz kryteriów i warunków technicznych określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie kryteriów i warunków technicznych, którym muszą odpowiadać kasy rejestrujące oraz warunków ich stosowania. Na podstawie przeprowadzonych badań, których rezultaty zawarte zostały w sprawozdaniu z badań kasy rejestrującej nr 2429-BMP-415-7/E75/MSi/12, stwierdzono, że kasa rejestrująca POSNET BINGO HS EJ spełnia funkcje określone w art. 111 ust. 6a ustawy o podatku od towarów i usług i warunki techniczne określone w rozporządzeniu Ministra Finansów. Stwierdzenie to było podstawą do podjęcia rozstrzygnięcia opisanego w pkt 1 sentencji niniejszej decyzji, zgodnie z art. 111 ust. 6d pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Ponadto spółka pod firmą „POSNET POLSKA” Spółka Akcyjna, pismem z dnia 6 czerwca 2012r., bez numeru, uzupełnionym pismami z dnia 16 lipca 2012 r., z dnia 23 lipca 2012 r. oraz z dnia 8 sierpnia 2012 r., wniosła do Prezesa Głównego Urzędu Miar o wpisanie w treści nowego potwierdzenia określonego zakresu numerów unikatowych nadanych kasom rejestrującym, które objęte są poprzednim potwierdzeniem wydanym przez Prezesa Głównego Urzędu Miar, tj. decyzją PT 3/2012 z dnia 13 marca 2012 r., którym Minister Finansów nadał numery unikatowe BDV od 12007001 do 12017000.

Rozstrzygając sprawę w tej części, należy zauważyć:

Zgodnie z art. 111 ust 6d ustawy o podatku od towarów i usług Prezes Głównego Urzędu Miar w drodze decyzji wydaje, odmawia lub cofa potwierdzenie. Zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie kryteriów i warunków technicznych, którym muszą odpowiadać kasy rejestrujące oraz warunków ich stosowania, wszelkie zmiany funkcjonalne, konstrukcyjne oraz programowe przed ich wprowadzeniem wymagają każdorazowo ponownego złożenia wniosku wraz z wymaganymi dokumentami i urządzeniami, a także uzyskania pozytywnego wyniku wszystkich przeprowadzonych badań kasy, oraz uzyskania potwierdzenia, o którym mowa w art. 111 ust. 6b ww. ustawy. Przepis wprost wskazuje więc, że wszelkie zmiany programowe są zmianami jakościowo istotnymi i skutkują wydaniem nowego potwierdzenia, a nie, jak sugeruje strona w piśmie z dnia 8 sierpnia 2012 r., zmianą dotychczasowego.

Stosownie do art. 111 ust 6a ustawy o podatku od towarów i usług minister właściwy do spraw finansów publicznych w ramach czynności materialno-technicznej nadaje kasom rejestrującym numery unikatowe. Numery te przydzielane są wyłącznie producentom krajowym i importerom dla kas posiadających już potwierdzenie udzielone przez Prezesa Głównego Urzędu Miar.

Z powyższego wynika, że w sytuacji uzyskania nowego potwierdzenia, w wyniku zmiany oprogramowania kas fiskalnych, konieczne jest ponowne wystąpienie do właściwego organu tj. do Ministra Finansów o nadania nowych numerów unikatowych dla kas objętych tym potwierdzeniem. Prezes Głównego Urzędu Miar nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia jakichkolwiek spraw związanych z numerami unikatowymi nadawanymi kasom rejestrującym.

Zgodnie z art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Organ administracji publicznej ma prawny obowiązek wyczerpującego zbadania wszystkich okoliczności faktycznych związanych z określoną sprawą, aby w ten sposób stworzyć jej rzeczywisty obraz i uzyskać podstawę do trafnego zastosowania przepisu prawa (tak: Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 22 lutego 2011 r., I OSK 1950/10 oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 17 maja 2011 r., II SA/Łd 395/11). Dodatkowo w zakresie wszczęcia postępowania na wniosek konieczne jest ustalenie treści żądania strony, które wyznacza rodzaj sprawy będącej przedmiotem postępowania. W związku z powyższym wnikliwie przeanalizowano zakres sprawy administracyjnej, który wykreowany został treścią wniosku złożonego przez stronę, a także dokładnie ustalono treść żądania wynikającą z tego wniosku, która wyznacza rodzaj sprawy będącej przedmiotem postępowania. Złożenie przez stronę żądania nie daje stronie roszczenia o wydanie decyzji określonej treści, organ ma obowiązek rozpatrzenia i rozstrzygnięcia całości żądania, co nie oznacza jednak, że będzie ono pozytywne co do treści i zakresu. Obowiązkiem organu załatwiającego sprawę w oparciu o uznanie administracyjne jest załatwienie sprawy zgodnie z żądaniem obywatela, o ile interes społeczny nie stoi temu na przeszkodzie ani nie przekracza to możliwości organu wynikających z przyznanych mu uprawnień i środków (tak: Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 27 lipca 2011 r., I OSK 1336/10).

Organy władzy publicznej są zobowiązane działać na podstawie i w granicach prawa, o czym stanowi art. 7 Konstytucji RP. Z jednolitego orzecznictwa sądowego wynika zakaz domniemania kompetencji organów władzy publicznej i tym samym nakaz opierania wszelkich działań na wyraźnie określonej normie prawnej (m.in. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 sierpnia 2011 r., sygn. akt II FSK 476/11). Zgodnie z obowiązującymi przepisami Prezes Głównego Urzędu Miar uprawniony jest do wydania decyzji w przedmiocie udzielenia, odmowy udzielenia potwierdzenia lub jego cofnięcia.

Natomiast w ustawie o podatku od towarów i usług brak przepisu prawnego dopuszczającego możliwość dokonania zmiany w dotychczasowym potwierdzeniu. Wyklucza to możliwość objęcia sentencją decyzji (potwierdzenia) kas, które posiadają już takie potwierdzenie na podstawie wcześniejszej decyzji Prezesa Głównego Urzędu Miar.

Postępowanie administracyjne staje się bezprzedmiotowe w rozumieniu art. 105 § 1 Kpa, w sytuacji, gdy odpadł jeden z konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej (tak m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie w wyroku z dnia 29 stycznia 2009 r., II SA/OI 972/08). Przesłanka bezprzedmiotowości występuje, więc wówczas, gdy brak jest podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy, a także gdy brak jest któregoś z elementów stosunku materialnoprawnego pozwalającego załatwić sprawę przez rozstrzygnięcie co do istoty (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 9 lutego 2011 r. II OSK 293/10 oraz wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 24 kwietnia 2003 r., III SA 2225/01). Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Na podstawie tego przepisu, wobec braku podstaw prawnych umożliwiających rozstrzygnięcie, umorzono postępowanie w części wskazanej w pkt 2 sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej stronie nie przysługuje odwołanie. Jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do Prezesa Głównego Urzędu Miar z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymują:

1. „POSNET POLSKA” Spółka Akcyjna, ul. Muncypalna 33, 02-281 Warszawa,
2. GUM a/a.



Prezes
Janina Maria Popowska
Janina Maria Popowska